Prot. n. 0003418 del 02/07/2019 - [UOR: SI000001 - Classif. II/11]

GRAN SASSO SCIENCE INSTITUTE
SCHOOL OF ADVANCED STUDIES
Scuola Universitaria Superiore

REP. 3/2019

Nucleo di Valutazione

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 24 GIUGNO 2019

Il giorno 24 giugno 2019 alle ore 15:30, si è riunito il Nucleo di Valutazione del Gran Sasso Science Institute, composto da:

| | |
|---|---|
| prof. Roberto Aloisio | Coordinatore (GSSI); |
| dott. Pietro Di Benedetto | Componente (UNIVAQ); |
| dott. Francesco Ciardiello | Componente (MIUR) (presente alla riunione in video conferenza); |
| dott. Marco Modica | Componente (GSSI) (presente alla riunione in video conferenza); |
| prof. Guido Proietti | Componente (UNIVAQ) (presente alla riunione in video conferenza). |

con il seguente Ordine del Giorno:

1. **Validazione della relazione sulla performance per l'anno 2018**

Il Nucleo di Valutazione del GSSI, ai sensi dell'art. 14, comma 6, del D.Lgs. n. 150/2009, ha preso in esame la Relazione sulla performance 2018.
Il Nucleo ha svolto il proprio lavoro di validazione, tenendo conto dei risultati e degli elementi emersi dagli incontri con l'Amministrazione.

Ciò premesso, l'OIV valida la Relazione sulla performance 2018.

Peraltro, il Nucleo formula le seguenti osservazioni relative alla relazione sulle performance per l'anno 2018:

a. la relazione non tratta la valutazione individuale del personale, in particolare in tabella 8 si nota l'assenza di indicatori che quantifichino la valutazione individuale delle performance del personale;
b. nella rilevazione di "customer satisfaction" (progetto Good Practice) mancano le scale di valutazione e, nei casi di criticità, non sono espressi i punteggi necessari alla quantificazione delle criticità stesse; inoltre, le azioni di miglioramento indicate non contemplano i servizi bibliotecari, pur essendo questi ultimi elencati tra le criticità riscontrate dall'analisi di "customer satisfaction";
c. come già rilevato in sede di valutazione delle performance del Direttore Generale, il documento presentato al Nucleo non distingue in modo chiaro la valutazione delle performance del Direttore Generale dalle performance di Ateneo;
d. nella relazione presentata al Nucleo non emerge il collegamento tra obiettivi e ciclo di bilancio;
e. tenuto conto dell'esigua numerosità del personale amministrativo, che giustifica la mancanza di rotazione del personale, occorre comunque separare fase istruttoria e fase decisoria delle pratiche amministrative.

Nel raccomandare per il futuro una maggiore cura nella redazione della relazione sulle performance, che nella versione 2018 presenta anche alcuni refusi, il Nucleo si riserva di formulare ulteriori osservazioni nella Relazione sul funzionamento complessivo e lo sviluppo del sistema di gestione della performance, con scadenza il 15 luglio 2019.

Non essendoci null'altro da discutere la seduta viene sciolta alle ore 17:30.

prof. Roberto Aloisio _____

dott. Pietro Di Benedetto _____

dott. Francesco Ciardiello _____

dott. Marco Modica _____

prof. Guido Proietti _____