



Procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, in regime di tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, della legge n. 240/2010, come modificata dalla legge n. 79/2022, per il settore concorsuale 11/B1 (Geografia), settore scientifico disciplinare M-GGR/02 (Geografia Economico-Politica) per l'Area Scientifica di Scienze Sociali a valere sul budget 2024 di Ateneo, D.R. n. 66/2024.

### VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA (Definizione dei criteri di valutazione)

Il giorno 24 giugno alle ore 9:30, si riunisce in modalità telematica per la prima seduta la commissione giudicatrice della procedura di selezione indicata in epigrafe (di seguito, "**Commissione**"), nominata dalla Rettore del Gran Sasso Science Institute (di seguito, "**GSSI**") con decreto n. 104/2024 e composta da:

1. Prof. Ugo Rossi, Professore Ordinario, S.C. 11/B1 (Geografia), S.S.D. M-GGR/02 (Geografia Economico-Politica), Gran Sasso Science Institute;
2. Prof.ssa Anna Casaglia, Professoressa Associata, S.C. 11/B1 (Geografia), S.S.D. M-GGR/02 (Geografia Economico-Politica), Università degli Studi di Trento;
3. Prof. Marco Santangelo, Professore Ordinario, S.C. 11/B1 (Geografia), S.S.D. M-GGR/01 (Geografia), Politecnico di Torino.

La Commissione prende visione del decreto rettorale di nomina, nel quale sono stati designati come Presidente il Prof. Ugo Rossi e come Segretario il Prof. Marco Santangelo.

Preliminarmente, la Commissione stabilisce che, come da decreto di nomina della commissione, con il quale la Rettore autorizza a svolgere le riunioni in forma telematica, terrà le proprie riunioni avvalendosi di collegamento telematico.

Il Presidente e il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto e infine di approvare i singoli verbali.

Il Presidente accerta che la Commissione è costituita validamente.

Il Presidente ricorda che, come previsto dall'art. 4 del bando, i lavori della Commissione dovranno concludersi entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

Ai sensi dell'art. 5 del bando, la Commissione recepisce interamente quali criteri di valutazione dei candidati i criteri e i parametri fissati dall'art. 10 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240" del GSSI, secondo le seguenti modalità:

1. valutazione preliminare delle candidate/dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, sentiti l'ANVUR e il CUN e in coerenza con l'eventuale programma/progetto di ricerca e con le funzioni di ricerca, di didattica, di didattica

integrativa e di servizio alle studentesse/agli studenti previste dal bando di concorso. Tale valutazione preliminare è finalizzata all'individuazione dei candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. Nel caso in cui il numero dei candidati ammessi a partecipare alla selezione sia pari o inferiore alle sei unità, la valutazione preliminare non ha luogo e i candidati sono tutti direttamente ammessi alla discussione di cui al successivo punto 2.

In particolare, la Commissione procede a predeterminare i criteri e le modalità per la valutazione dei candidati secondo i parametri individuati dal D.M. 243/2011, con riferimento al curriculum, ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche. La Commissione esaminerà il curriculum e i titoli del candidato con particolare riferimento a:

- a) dottorato di ricerca o titoli equivalenti e sua attinenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;
  - b) attività di ricerca svolta sulle tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto del bando, anche in riferimento alle specifiche linee di ricerca individuate nel bando;
  - c) documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
  - d) coordinamento o partecipazione all'organizzazione di conferenze nazionali e internazionali;
  - e) attività di relatore in congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, responsabilità di fondi di ricerca assegnati su base competitiva;
  - g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - h) attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero, in particolare lo svolgimento di corsi e seminari rivolti a studenti di dottorato;
  - i) attività di supervisione o tutoraggio di studenti di dottorato.
2. Discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica delle/dei candidate/i ammesse/i a sostenerla. Tale discussione, alla quale le/i candidate/i sono convocate/i con almeno quindici giorni di preavviso, non è oggetto di valutazione, ma è finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica. Contestualmente alla discussione sarà svolta una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. A tal fine è facoltà della commissione effettuare la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica direttamente in lingua inglese. **Il calendario della discussione pubblica delle/dei candidate/i ammesse/i a sostenerla e/o ogni altro verbale/avviso/comunicazione inerente alla procedura, verranno pubblicati, con valore di notifica a tutti gli effetti di legge, sull'Albo Ufficiale di Ateneo (<https://www.gssi.it/albo-ufficiale-online-gssi>). Le/I candidate/i non riceveranno comunicazioni dall'amministrazione: è onere delle/dei candidate/i controllare le pubblicazioni sul sito ufficiale del GSSI.** La mancata presentazione alla discussione comporterà l'esclusione della/del candidata/o dalla selezione. La discussione si svolgerà in modalità telematica, attraverso idonei strumenti audio video.
3. Valutazione dei singoli candidati da parte della Commissione con attribuzione di un punteggio ai titoli e alle singole pubblicazioni presentate, a seguito della discussione pubblica.

A tal fine la Commissione dispone di 100 punti, di cui:

- I. 45 punti sono riservati alla valutazione dei titoli. In coerenza con la Carta Europea dei Ricercatori, la Commissione riserva una voce di tale punteggio alla valutazione della mobilità dei ricercatori, valorizzando i candidati che abbiano svolto il dottorato di ricerca, o titolo equivalente, e l'attività di ricerca postdottorale in istituzioni diverse tra loro. I titoli saranno valutati come segue:
- a) dottorato di ricerca o titoli equivalenti e sua attinenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, fino a un massimo di 10 punti;
  - b) attività di ricerca svolta sulle tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto del bando, anche in riferimento alle specifiche linee di ricerca individuate nel bando, fino a un massimo di 10 punti;
  - c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un massimo di 8 punti;
  - d) coordinamento o partecipazione all'organizzazione di conferenze nazionali e internazionali, fino a un massimo di 3 punti;
  - e) attività di relatore in congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di 3 punti;
  - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di 3 punti;
  - g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di 3 punti;
  - h) attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero, fino a un massimo di 3 punti;
  - i) attività di supervisione o tutoraggio di studenti di dottorato, fino a un massimo di 2 punti;
- II. 55 punti sono riservati alla valutazione delle pubblicazioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione attribuirà a ogni pubblicazione un punteggio fino a un massimo di 5 punti, assegnati analiticamente come segue:

- a) valutazione complessiva, sulla base dei criteri da i. a iv., di livello eccellente: 5 punti;
- b) valutazione complessiva, sulla base dei criteri da i. a iv., di livello ottimo: 4 punti;
- c) valutazione complessiva, sulla base dei criteri da i. a iv., di livello buono: 3 punti;
- d) valutazione complessiva, sulla base dei criteri da i. a iv., di livello discreto: 2 punti;
- e) valutazione complessiva, sulla base dei criteri da i. a iv., di livello sufficiente: 1 punto;
- f) valutazione complessiva, sulla base dei criteri da i. a iv., di livello limitato: 0 punti.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Perché la valutazione possa essere considerata positiva, i candidati devono conseguire un punteggio di almeno 70 punti su 100, nonché superare la prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, terminate le valutazioni anche comparative dei candidati, redigerà la graduatoria di merito finale e, in base alla stessa, individuerà il candidato più meritevole il cui nominativo sarà proposto per l'eventuale chiamata.

La Commissione si riconvoca per il giorno mercoledì 26 giugno alle ore 14:30 per prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso dagli uffici del GSSI e per fissare il calendario delle successive riunioni.

La seduta è chiusa alle ore 10

Il presente verbale viene redatto, letto e approvato seduta stante.

L'Aquila, 24 giugno 2024

Il Presidente, Prof. Ugo Rossi

\_\_\_\_\_

Il Segretario, Prof. Marco Santangelo

\_\_\_\_\_

La Componente, Prof.ssa Anna Casaglia

\_\_\_\_\_