

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO PER L’AFFIDAMENTO DI UN SERVIZIO PER LA REALIZZAZIONE DI UNA PIATTAFORMA WEB PER RENDICONTAZIONE ESPOSIZIONE E COMUNICAZIONE DEI DATI E DELLE ATTIVITÀ DEL PROGETTO PER LE ESIGENZE DEL PROGETTO ASTRA VITALITY.

CIG: 98704221E9
CUI: S01984560662202300007
CUP: D13C21000430001

VERBALE DI GARA (N° 3)

Il giorno 8 novembre duemilaventitree, 08/11/2023, alle ore 14:00, sono presenti, in collegamento da remoto, i componenti della commissione di valutazione della procedura richiamata in epigrafe, nominata con D.R. 155/2023 (prot. 8355 del 23/10/2023), Sig.ri

- Prof. Ugo Rossi (GSSI), in qualità di Presidente;
- Prof. Ivan De Mitri (GSSI), in qualità di componente;
- Prof. Patrizio Pelliccione (GSSI), in qualità di componente.

e, la sottoscritta, Dr.ssa Elisabetta Pace in qualità di segretaria verbalizzante della commissione.

Premesso che:

- è stato pubblicato sul profilo del committente, un avviso pubblico, con la relativa documentazione di gara;
- entro il termine a ciò stabilito dagli atti di gara (ore 12:00 del 6 ottobre 2023), nr. 2 (due) Operatori economici hanno fatto pervenire tramite piattaforma telematica U-Buy, le offerte come sotto specificato:

Nr. e data di arrivo al protocollo GSSI	CONCORRENTE
7704 del 05/10/2023 ore 19:44	FONDAZIONE OPEN POLIS ETS
7753 del 06/10/2023 ore 10:22	MS3 Srl

- la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti è stata esaminata dal Responsabile Unico del Progetto nella seduta pubblica del 10 ottobre 2023, giusto verbale prot. 7992 del 13 ottobre c.a., durante la quale è stata verificata la documentazione richiesta e che con DD n.299 del 2023, prot. n. 8044 del 16 ottobre 2023 è stata disposta l’ammissione alla fase successiva della procedura, come di seguito riportato:

CONCORRENTE	
FONDAZIONE OPEN POLIS ETS	Ammesso
MS3 Srl	Ammesso

- in data 3 novembre 2023, in seduta pubblica, sono state aperte le buste telematiche contenenti le offerte tecniche e che, una volta constatata la loro regolarità formale, la relativa documentazione è stata consegnata ai componenti la commissione giudicatrice, giusto Verbale n. 2, prot. 8840 del 06/11/2023;
- i componenti della commissione giudicatrice - come sopra costituita e composta – hanno immediatamente avviato i propri lavori, in seduta riservata, per esaminare e valutare le offerte tecniche dei concorrenti ammessi e per ricavarne il rispettivo giudizio complessivo, secondo le modalità e i criteri di valutazione che sono individuati e descritti nel disciplinare di gara.

ciascun commissario procede assegnando per ognuno degli elementi dell'offerta tecnica di ogni concorrente, i propri coefficienti individuali di valutazione discrezionale secondo i seguenti parametri (come previsto dal disciplinare di gara):

Ottimo = 1

La proposta presenta un insieme di elementi, specifiche e condizioni tale da garantire elevati standard qualitativi nel perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.

Buono = 0,8

La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che garantiscono il raggiungimento di un livello più che adeguato per ciò che concerne finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.

Sufficiente = 0,6

La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente adeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.

Insufficiente = 0,4

La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente inadeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.

Scarso = 0,2

La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono scarsamente adeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.

Non valutabile/inadeguato=0

La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono non valutabili o completamente inadeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno proceduto in maniera autonoma all'esame delle offerte in ragione dei sotto-criteri di valutazione contemplati nel disciplinare di gara.

Nella seduta odierna, i componenti della Commissione riuniti in seduta collettiva procedono con la comunicazione dei coefficienti di valutazione da loro assegnati per ciascun elemento di ogni offerta presentata, per poi ricavare i coefficienti medi complessivi per ogni sotto-criterio indicati nel disciplinare di gara.

Terminata questa operazione la Commissione ha proceduto ad attribuire ai sottocriteri dell'offerta tecnica del concorrente i punteggi rispettivamente conseguenti ai coefficienti come sopra individuati e attribuiti, mediati, per – infine – procedere alla somma dei punteggi e individuare il valore complessivo attribuito all'offerta. Di seguito si riportano le tabelle riepilogative con le evidenze delle sopra richiamate operazioni per ciascun offerente.

criteri valutaz.	sub-criteri di valutazione	CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media	punti max	Risultato
Caratteristiche qualitative e metodologiche per la realizzazione della fornitura: esposizione di metodologie, principi, criteri e scelte progettuali volte a soddisfare i requisiti di progetto e ottimizzare l'esito della fornitura dedotta in contratto	Team dedicato alla fornitura	FONDAZIONE OPEN POLIS ETS	1	1	1	1	15	15
	Metodologia per la realizzazione della fornitura		1	1	1	1	20	20
	Metodologia per sviluppo di analisi dati e comunicazione		1	1	1	1	15	15
	Proposte migliorative		1	1	1	1	10	10
Servizio attività di comunicazione e outreach ulteriori rispetto al capitolato tecnico	Servizio attività di comunicazione e outreach ulteriori		1	0,8	0,8	0,8666667	10	8,666667
TOTALE			70	68	68	68,666667		68,66667

criteri valutaz.	sub-criteri di valutazione	CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media	punti max	Risultato
Caratteristiche qualitative e metodologiche per la realizzazione della fornitura: esposizione di metodologie, principi, criteri e scelte progettuali volte a soddisfare i requisiti di progetto e ottimizzare l'esito della fornitura dedotta in contratto	Team dedicato alla fornitura	MS3Srl	0,4	0,6	0,6	0,53333333	15	8
	Metodologia per la realizzazione della fornitura		0,4	0,4	0,4	0,4	20	8
	Metodologia per sviluppo di analisi dati e comunicazione		0,4	0,4	0,4	0,4	15	6
	Proposte migliorative		0,8	0,8	0,6	0,73333333	10	7,33333
Servizio attività di comunicazione e outreach ulteriori rispetto al capitolato tecnico	Servizio attività di comunicazione e outreach ulteriori		0,8	0,8	0,8	0,8	10	8
TOTALE			36	39	37	37,3333333		37,3333

I commissari stabiliscono di arrotondare i punteggi alla terza cifra decimale, arrotondando alla prima cifra successiva nel caso in cui la terza cifra sia maggiore o uguale a 5 e all'ultima cifra, qualora la terza sia inferiore a 5.

Di conseguenza, attribuiscono il punteggio di 68,667 a Fondazione Open Polis ETS e il punteggio di 37,333 a MS3 Srl.

I commissari, inoltre, prendono atto, su indicazione della segretaria verbalizzante che, nel disciplinare di gara, al paragrafo 18.3, per mero errore materiale, per la valutazione della busta economica e per l'attribuzione del relativo punteggio, è stata indicata la formula:

*Valore della % di sconto da valutare * Punteggio massimo / Valore della % di sconto da valutare*

al posto della formula standard, indicata, tra le altre utilizzabili, da ANAC:

*Valore della % di sconto da valutare * Punteggio massimo / Valore della % di sconto più alto.*

Stabiliscono, dunque, di utilizzare la formula standard nella sua accezione corretta e di darne notizia nel presente verbale e nella seduta pubblica di apertura delle offerte economiche.

La commissione dà atto che con l'attribuzione del punteggio tecnico, la seduta riservata può essere chiusa alle ore 14:20.

Come da accordi e così come comunicato sia sulla piattaforma U-Buy, sia sul sito istituzionale del GSSI, la seduta si aggiorna alle ore 14:30, al fine di procedere, in seduta pubblica, all'apertura della busta economica.

Il presente verbale, da me redatto, letto e approvato dai componenti la commissione giudicatrice e da tutti sottoscritto, consta di tre pagine e, fin qua, della quarta

La commissione giudicatrice

Prof. Ugo Rossi

Prof. Ivan De Mitri

Prof. Patrizio Pelliccione

La segretaria verbalizzante

Dott.ssa Elisabetta Pace