

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA CON POSA IN OPERA DI UNA CAMERA PULITA ALL'INTERNO DELL'EDIFICIO B20 SITO NELL'AERA DELL'EX OSPEDALE PSICHIATRICO DI COLLEMAGGIO PROGETTO SEIC

CIG B22A1CCB1E CUI F01984560662202400013 CUP E19D22000320001

VERBALE DI GARA (N° 5)

Il giorno 26 novembre 2024 alle ore 10:08, sono presenti, in collegamento da remoto, i componenti della commissione di valutazione della procedura richiamata in epigrafe, nominata con D.R. 208/2024 (prot. 9691/2024):

- Dott. Ulisse Di Marcantonio, in qualità di presidente;
- Dott. Giancarlo Tempesta, in qualità di componente;
- Dott. Marcello Messina, in qualità di componente.

il RUP Dott. Mario Picasso, e l'Ing. Luca Cetra in qualità di segretario verbalizzante della commissione. Sono altresì presenti il Sig. Arturo Silvio Tiseno per l'o.e. PHAMM ENGINEERING SRL.

Premesso che:

- con D.D. 281/2024 prot. GSSI 8819/2024 sono stati ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche i seguenti concorrenti:
 - ASSING SPA;
 - PHAMM ENGINEERING SRL;
 - GALVANI SRL;
- in data 16 ottobre 2024 (verbale n.3), in seduta pubblica, è stata aperta la busta telematica relativa alle offerte tecniche e, una volta constatata la loro regolarità formale, la relativa documentazione è stata consegnata ai componenti della commissione giudicatrice;
- i componenti della commissione giudicatrice, come sopra costituita e composta, hanno immediatamente avviato i propri lavori, in seduta riservata, per esaminare e valutare l'offerta tecnica del concorrente ammesso e per ricavarne il rispettivo giudizio complessivo, secondo le modalità e i criteri di valutazione che sono individuati e descritti nel disciplinare di gara;

Nella seduta odierna, i componenti della Commissione riunitisi in seduta collettiva procedono con la comunicazione dell'esito dell'attività di valutazione delle offerte tecniche tenutasi in seduta riservata (Verbale n.4 prot. GSSI n. 11028/2024).

I Commissari hanno assegnato i coefficienti di valutazione per ciascun elemento di ogni offerta presentata, per poi ricavare i coefficienti medi complessivi per ogni sotto-criterio indicati nel disciplinare di gara. Terminata questa operazione la Commissione ha proceduto ad attribuire ai sotto criteri dell'offerta tecnica del concorrente, i punteggi rispettivamente conseguenti ai coefficienti come sopra individuati e attribuiti, mediati, per procedere alla somma dei punteggi e individuare il valore complessivo attribuito all'offerta. Per quanto concerne l'attribuzione del punteggio relativo al criterio n.2 "Tempo di consegna della fornitura" si è proceduto al calcolo come da formula esplicitata all'art.18.1 del Disciplinare di gara ($P(t) = 1 + (T_{max} - t)$, $t = T_{min}$ per $t < 16$ dove $t =$ tempo offerto dall'o.e; $T_{max} =$ tempo massimo previsto nel Capitolato tecnico = 30 settimane; $T_{min} =$ Tempo minimo = 16 settimane).

Di seguito si riporta la tabella riepilogativa con le evidenze delle sopra richiamate operazioni ulteriormente dettagliate nell'allegato al verbale n.4 denominato: "NOTE/GIUSTIFICATIVI SULLA VALUTAZIONE TECNICA OFFERTE" (prot. GSSI n. 11028/2024).

criteri valutaz.	sub-criteri di valutazione	CONCORRENTE	Di Marcantonio Ulisse	Tempesta Giancarlo	Messina Marcello	media	punti max	Risultato
Qualità della progettazione e della realizzazione	Team dedicato alla fornitura	ASSING SPA	1	1	1	1	15	15
	Metodologia per la realizzazione		1	1	1	1	25	25
	Proposte migliorative/soluzioni innovative		0,8	0,8	0,8	0,8	15	12



Tempo di consegna della fornitura	Tempo di consegna						15	9
TOTALE							70	61

Qualità della progettazione e della realizzazione	Team dedicato alla fornitura	PHAMM ENGINEERING SRL	0,8	0,8	1	0,867	15	13
	Metodologia per la realizzazione		0,8	0,8	0,8	0,8	25	20
	Proposte migliorative/soluzioni innovative		1	1	1	1	15	15
Tempo di consegna della fornitura	Tempo di consegna						15	7
TOTALE						70	55	

Qualità della progettazione e della realizzazione	Team dedicato alla fornitura	GALVANI SRL	0,8	0,8	0,8	0,8	15	12
	Metodologia per la realizzazione		0,4	0,4	0,6	0,467	25	11,667
	Proposte migliorative/soluzioni innovative		0,6	0,6	0,6	0,600	15	9
Tempo di consegna della fornitura	Tempo di consegna						15	15
TOTALE						70	47,667	

Ottimo = 1. La proposta presenta un insieme di elementi, specifiche e condizioni tale da garantire elevati standard qualitativi nel perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.
 Buono = 0,8. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che garantiscono il raggiungimento di un livello più che adeguato per ciò che concerne finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.
 Sufficiente = 0,6. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente adeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara;
 Insufficiente = 0,4. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente inadeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara;
 Scarso = 0,2. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono scarsamente adeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara;
 Non valutabile/inadeguato = 0. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono non valutabili o completamente inadeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara.

La Commissione dà atto che l'o.e. "GALVANI SRL" ha conseguito un punteggio tecnico complessivo di 47,667 inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 50.

Il RUP, preso atto della valutazione della Commissione di Gara, dà atto di procedere con l'esclusione dalla gara dell'o.e. "GALVANI SRL", in conformità a quanto previsto al p.to 18.1. del disciplinare di gara.

Il RUP dà atto di procedere con l'ammissione alla fase successiva della gara, relativa all'apertura e valutazione delle buste contenenti le offerte economiche, per gli o.e. "ASSING SPA" e "PHAMM ENGINEERING SRL".

Esauriti gli argomenti odierni, la seduta si chiude alle ore 10:30.

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice, consta di tre pagine.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento per le Politiche di Coesione



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



GRAN SASSO
SCIENCE INSTITUTE
SCHOOL OF ADVANCED STUDIES

La commissione giudicatrice

Dott. Ulisse Di Marcantonio

Dott. Giancarlo Tempesta

Dott. Marcello Messina

Il RUP

Dott. Mario Picasso



Il segretario verbalizzante

Ing. Luca Cetra

Signed by: CETRA LUCA
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 26-11-2024 14:07 UTC +01