

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

### Verbale della seduta del 14 maggio 2024

Il giorno 14 maggio 2023 alle ore 17:00, si riunisce in forma telematica il Nucleo di Valutazione (NdV) del Gran Sasso Science Institute (GSSI), composto da:

- Prof. Ivan De Mitri (GSSI) – coordinatore del NdV
- Dott. Pietro Di Benedetto (Università degli Studi dell'Aquila)
- Prof.ssa Viviana Fafone (Università di Roma Tor Vergata)
- Prof. Marco Modica (GSSI)
- Prof. Guido Proietti (Università degli Studi dell'Aquila)

La riunione è stata convocata per discutere il seguente Ordine del Giorno (OdG):

- 1- Comunicazioni**
- 2- Validazione della rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo**
- 3- Parere in merito ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS)**
- 4- Varie ed eventuali**

Risultano presenti tutti i componenti del NdV.

#### 1-Comunicazioni

Il coordinatore del NdV pone l'attenzione sulla pubblicazione, sul sito web dell'ANVUR, delle Linee Guida per la redazione della Relazione 2024 dei Nuclei di Valutazione (<https://www.anvur.it/anvur/rete-dei-nuclei/nuclei-di-valutazione-universita/archivio/>).

Viene inoltre segnalato che dalla data odierna è possibile per i Nuclei di Valutazione accedere alla piattaforma Nuclei (<https://nuclei.cineca.it>) e presentare le Schede di verifica superamento criticità entro il 31 maggio 2024 (cfr. par. 1.1 Follow up delle procedure di accreditamento periodico delle Linee guida 2024 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione).

Si comunica infine che, come da Delibera ANAC n.213 del 23/04/2024, sarà necessario procedere all'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2024 (<https://www.anticorruzione.it/-/delibera-n.-213-del-23-aprile-2024>). La relativa scheda sarà compilabile a partire dal 3 giugno 2024 e dovrà essere completata prima del 15 luglio 2024.

#### 2- Validazione della Rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo

Come da Nota MUR 2436 del 16/2/2024, il NdV è chiamato a validare la relazione di cui trattasi al fine del caricamento da parte del GSSI, entro la data del 16 maggio 2024, sulla relativa piattaforma.

Quanto sopra è finalizzato alla rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo, anche in relazione alla verifica del raggiungimento dei target PRO3.

Non disponendo di competenze tecniche per procedere ad una valutazione nel merito dei documenti tecnici trasmessi dall'Amministrazione del GSSI, il NdV esprime un parere di validazione della procedura seguita dall'Ateneo per rilevare ed autocertificare i dati relativi alla composizione complessiva degli spazi.

E' stata effettuata, quindi, una ricognizione di quanto trasmesso dal Direttore Generale del GSSI (Nota prot. n. 0003726 del 30/04/2024 e relativi allegati). L'attività di verifica non ha fatto rilevare scostamenti o anomalie considerate rilevanti rispetto alla situazione di fatto.

Il NdV, verificata la completezza dei dati caricati rispetto a quanto richiesto dal MUR, esprime quindi parere favorevole circa la validazione delle informazioni fornite ed autocertificate dal GSSI relative alle disponibilità edilizie per attività istituzionali e la procedura seguita per la loro determinazione.

### **3- Parere in merito ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS)**

Il NdV, acquisiti i dati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti (ex L. 370/99, art. 1 c.2), ne discute i contenuti e redige la relazione di valutazione allegata al presente verbale, di cui costituisce parte integrante. Il grado di soddisfazione degli studenti è in generale ampiamente positivo. Il NdV raccomanda il GSSI, nell'ambito dei vari organi di competenza ( Presidio della Qualità, Commissione Paritetica, Collegi dei Docenti, Consigli di Istituto, etc.), a considerare gli aspetti che emergono in maniera meno positiva (e.g. fruibilità servizi bibliotecari, accesso alle riviste, disponibilità spazi, accesso alle informazioni sugli aspetti amministrativi, ecc.) per poter utilizzare proficuamente le informazioni che emergono dal questionario.

Il NdV prende atto del basso tasso di risposte ai questionari, circa il 25%, e invita gli organi di competenza a mettere in atto procedure atte al superamento di tale criticità.

Il NdV rinnova altresì la richiesta all'uso dei modelli di questionario messi a punto da ANVUR (approvati con delibera del Consiglio Direttivo n.64 del 21 marzo 2023), opportunamente integrati per tener conto delle specificità del GSSI. In particolare, si chiede al Presidio della Qualità di curare tale aspetto e di prevedere anche la somministrazione degli specifici questionari ai neo dottori di ricerca.

Si dà infine mandato al Coordinatore del NdV per la compilazione, entro la scadenza del 15 maggio 2024, della sezione relativa alla rilevazione OPIS nella Relazione del NdV 2024.

### **4- Varie ed eventuali**

Si rileva che sono stati ricevuti, ad oggi, circa il 60% dei questionari di autovalutazione messi a punto dal NdV in vista delle audizioni di varie figure istituzionali del GSSI. Le audizioni saranno calendarizzate tra i mesi di giugno e luglio.

Il NdV si riconvoca per il giorno 24 maggio 2024 alle ore 16:00 per gli adempimenti di cui al secondo punto delle comunicazioni.

La riunione viene chiusa alle ore 17:50

L'Aquila, 14 maggio 2024

Prof. Ivan De Mitri

---

Dott. Pietro Di Benedetto

---

Prof.ssa Viviana Fafone

---

Prof. Marco Modica

---

Prof. Guido Proietti

---

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale della seduta del 14 maggio 2024

### “Relazione di valutazione dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti”

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata attraverso l’invio tramite Google Survey di un questionario predisposto dall’area Didattica e Ricerca sulla base delle linee guida ANVUR e delle raccomandazioni formulate dalla Commissione paritetica docenti-studenti.

Il questionario è stato sottoposto solo agli studenti in corso, ovvero appartenenti ai cicli XXXVI, XXXVII, XXXVIII e XXXIX. Il questionario risulta stato compilato da 43 studenti. Tale numero corrisponde a circa il 25% della popolazione. Si auspica quindi la messa in atto di procedure che possano sensibilmente aumentare questo dato.

Il tasso di risposta risulta così ripartito:

Area Scientifica di riferimento<sup>1</sup>:

- Physics: 37,2%
- Computer Science: 18,6%
- Mathematics: 11,6%
- Social Sciences: 32,6%

Ciclo di Dottorato:

- Ciclo XXXVI: 23,3%
- Ciclo XXXVII: 23,3%
- Ciclo XXXVIII: 27,9%
- Ciclo XXXIX: 25,6%

In relazione all’offerta formativa, la maggior parte degli studenti dichiara di aver frequentato la quasi totalità delle lezioni (88,4%) e dei seminari (90,7%), percentuale più o meno in linea rispetto all’anno precedente.

Solo il 4,8% dichiara di aver usufruito di programmi di internship (esperienza lavorativa presso un’azienda) o traineeship (esperienza formativa in Azienda).

Il 42,9% (contro il 12,8% del 2023) dichiara di aver seguito parte dell’attività di ricerca all’estero, il 47,6% (contro il 29,3%) di aver usufruito di collaborazioni/periodi di studio presso altre Università o istituti di ricerca italiani o esteri e il 55,8% (contro il 54,4%) presso scuole internazionali. Tali percentuali registrano un sensibile aumento rispetto all’anno 2023, registrando la conclusione della limitazione agli spostamenti iniziata nel 2020 e trascinatasi per qualche anno, limitando la possibilità di usufruire di periodi all’estero o di collaborazioni per i cicli precedenti.

---

<sup>1</sup> è stato fatto riferimento all’area scientifica in modo da poter accorpare le risposte dei due corsi di Dottorato afferenti all’area scientifica di Fisica: Astroparticle Physics e Innovative Technologies for Space Missions and Radiation Detection, per via del numero esiguo degli iscritti all’ultimo Programma, accreditato nel ciclo XXXIX e contenente solo 4 allievi.

In merito ai servizi di orientamento e tutoraggio, il 36,6% (contro il 31,2%) attesta di averne beneficiato, mentre una percentuale ancora significativa (41,5%) dichiara di non essere a conoscenza dell'esistenza di tali servizi.

Sulla base delle indicazioni ANVUR, le domande relative all'organizzazione dei Corsi di Dottorato e alla struttura amministrativa sono predisposte secondo una scala lineare numerica da 0 a 10, dove 10 rappresenta il totale accordo/gradimento con quanto esposto nella domanda, 0 il totale disaccordo.

La valutazione circa l'organizzazione generale dei Corsi (domande da 1 a 3) è complessivamente positiva e si attesta simile all'anno 2023, con una espressione di gradimento da 7 a 10 da parte della quasi totalità dei partecipanti.

Chiarezza nella sottomissione degli esami, prontezza nelle risposte e feedback da parte del personale docente (domande 4-6) sono giudicati complessivamente in maniera favorevole, con più del 80% delle risposte raggruppate nel cluster da 7 a 10, quest'anno ancora più marcatamente concentrate nella parte più alta della scala di gradimento. Valutazione positiva, in linea rispetto al 2023, per la sezione dedicata all'offerta di conoscenze trasversali (domande 10-14). Si registra ancora un elevato interesse verso un'offerta formativa più ampia in termini di corsi interdisciplinari.

Le domande 7 e 9 sono dedicate alla ricognizione della volontà di partecipare ad attività di docenza o formazione/tutoraggio, risultata piuttosto rilevante, e della soddisfazione circa l'accesso ai fondi dedicati agli studenti, la cui risposta, sebbene in miglioramento rispetto al 2023, ancora evidenzia una richiesta di maggiore informazione in merito.

Le sezioni dedicate ai servizi di Internship e di Tutorship, poco fruite in termini percentuali dalla popolazione studentesca e infatti con poche risposte, rendono difficile individuare una tendenza. I commenti non erogano suggerimenti rilevanti.

L'utenza è soddisfatta in merito alle opportunità offerte dal GSSI di accesso alle missioni all'estero (domanda 8), e del Programma di Dottorato nel complesso (domande 30 e 31), con oltre l'87% delle risposte da parte dell'utenza raggruppato verso la parte più alta della scala. La maggior parte degli utenti dichiara che si iscriverebbe di nuovo al GSSI (il 70% esprime un gradimento tra 7 e 10).

La distribuzione del grado di accordo relativa all'impatto del GSSI risulta lievemente più omogenea nella linea di gradimento, sia in termini di costruzione di una solida comunità scientifica che di supporto alla carriera e dialogo con gli stakeholders. Spicca ancora un elevato interesse a fruire di servizi di placement e career development da parte dell'utenza. Questa esigenza è stata raccolta dal servizio Didattica, Ricerca e Terza Missione a partire dal 2021, con l'organizzazione per due anni consecutivi di seminari sul tema del career development, in linea con le buone pratiche internazionali, con i migliori formatori nel panorama internazionale.

In relazione all'utilizzo delle facilities si registra quanto segue: il 39,5% degli allievi utilizza i servizi bibliotecari, il 97,6% ha fatto o fa attualmente uso degli alloggi (dal momento che il GSSI mette a disposizione di tutti gli allievi un alloggio, per il 2023 presso la residenza per studenti "Camplus" o fornisce un contributo per le spese di locazione). Gli stabili, le aule, gli spazi comuni, le aree di ristoro e la prossimità tra gli edifici soddisfano gli studenti, così come le forniture informatiche (pc, programmi, servizi internet); sembra aumentare l'esigenza di maggiore accesso alle risorse bibliotecarie, così come di più spazi comuni e aree di ristoro. In merito a quest'ultimo punto la recente acquisizione del nuovo edificio in Viale Rendina si ritiene possa offrire maggiori risorse in termini di spazio anche a vantaggio degli studenti. A tale proposito la Commissione Spazi è ancora al lavoro per organizzare aule comuni, spazi insonorizzati riservati agli studenti per effettuare call, è in corso la manifestazione di interesse per l'apertura di un bar interno, è in fase di organizzazione la sala ristoro.

La percezione di prontezza, gentilezza ed efficienza del personale amministrativo, anche quest'anno esplicitata con le aree di competenza separate, è sufficientemente buona e generalmente posizionata verso la porzione centrale nella scala di gradimento (maggioranza delle risposte posizionate nella scala da buono a sufficiente); accessibilità e disponibilità delle informazioni sono valutate in maniera positiva e pari all'anno passato (circa il 70% è ancora posizionato nel cluster da 6 a 10).

Le impressioni relative a capacità di accoglienza, partecipazione a un progetto comune, integrazione e affidabilità dell'Istituto sono positive; la percezione relativa ai servizi offerti dalla città è variegata, e distribuita su tutta la scala, anche se soddisfacente nel complesso in quanto più concentrata nella parte centrale (5-8). In relazione al benessere psicologico, una percentuale rilevante degli studenti dichiara di vivere una condizione di stress legata al percorso di dottorato, il 24,4%, in aumento rispetto al 16% nel 2023, dichiara di usufruire dei servizi di supporto psicologico offerti dall'Istituto, percentuale ulteriormente incrementata rispetto all'anno precedente. Si segnala a questo proposito la convenzione siglata tra Univaq e GSSI per il servizio di ascolto e consultazione dedicato a studenti e staff, effettuato in presenza presso gli spazi GSSI, già funzionante e utilizzato con profitto dall'utenza.

Si raccoglie anche quest'anno una maggiore richiesta di interconnessione con tutto il tessuto sociale circostante, inclusi gli istituti universitari, le aziende, le amministrazioni, al fine di poter portare avanti le intenzioni che hanno portato alla nascita del GSSI come istituto matrice di conoscenza da distribuire nel territorio. A proposito di inclusione, si segnala, in continuità con l'anno precedente, l'attivazione di percorsi linguistici di base ed intermedi in presenza presso le aule del GSSI, oltre al percorso linguistico di maggiore eccellenza, in piattaforma di auto-apprendimento online, dedicato oltre che alla lingua italiana, anche alle maggiori lingue straniere, tutte di livello C1, al fine di offrire un ulteriore strumento agli studenti maggiormente motivati.

Si segnalano suggerimenti relativi agli allestimenti delle sale comuni.

I suggerimenti relativi alla didattica sembrano per lo più collegati ad una maggiore esigenza di libertà nella gestione dei corsi e degli esami durante il primo anno.

In risposta ai suggerimenti collegati alla carenza di personale, si segnala la procedura concorsuale in fase di espletamento per il reclutamento di personale tecnico amministrativo di categoria D, oltre all'entrata in forza di varie unità di collaboratori, distribuiti in tutti i settori.

I suggerimenti relativi al miglioramento del questionario stesso riguardano l'estensione di una batteria di domande dedicate agli studenti dal secondo anno in poi: a tale proposito, in linea con le raccomandazioni ANVUR, si segnala una somministrazione, a conclusione dell'anno accademico, differenziata per cicli di dottorato e anno di corso.