

Procedura di selezione per la copertura di tre posti di ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, in regime di tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 30/12/2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1 (Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali), settore scientifico disciplinare FIS/01 (Fisica sperimentale) per l'Area Scientifica di Fisica (D.R. n. 76/2017)

VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA
(discussione dei titoli e della produzione scientifica)

Il giorno 12 ottobre 2017 alle ore 9:30, si riunisce presso la sede del GSSI, in Viale Crispi n. 7, L'Aquila, per la quarta seduta la Commissione giudicatrice della procedura di selezione indicata in epigrafe, nominata dal Rettore del Gran Sasso Science Institute con decreto n. 89/2017 e composta da:

- Prof. Fernando Ferroni - Presidente
- Prof.ssa Alessia Tricomi - Segretario
- Prof. Stefano Ragazzi - Componente

La Commissione alle 9:45 procede all'appello dei candidati in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati, dei quali viene accertata l'identità attraverso esibizione di un documento di identità (all. n. 1 al presente verbale):

1. Baracchini Elisabetta
2. Canonica Lucia
3. Ferella Alfredo Davide
4. Pattavina Luca Maria
5. Schäffner Karoline Julia

Il candidato Giachero Andrea è risultato assente.

I candidati presenti sono invitati a tenere una discussione pubblica dei propri titoli e della propria produzione scientifica, secondo il calendario stabilito nella seduta del 22 settembre u.s.

Le discussioni si terranno in lingua inglese, allo scopo di valutare la conoscenza della lingua straniera da parte dei candidati.

Alle ore 9:50 inizia la discussione della candidata **Baracchini Elisabetta**. La commissione invita la candidata a descrivere il suo contributo personale ad alcune delle pubblicazioni presentate e discute con la candidata alcuni aspetti del suo curriculum.

La candidata sostiene la discussione in lingua inglese.

La discussione ha termine alle ore 10:16.

Alle ore 10:20 inizia la discussione della candidata **Canonica Lucia**. La commissione invita la candidata a descrivere il suo contributo personale ad alcune delle pubblicazioni presentate e discute con la candidata alcuni aspetti del suo curriculum.

La commissione interrompe i lavori alle 10:37 e li riprende alle 10:43 per una urgente esigenza istituzionale del commissario Ragazzi.

La candidata sostiene la discussione in lingua inglese.

La discussione ha termine alle ore 10:53.

AT.
1

Alle ore 10:59 inizia la discussione del candidato **Ferella Alfredo Davide**. La commissione invita il candidato a descrivere il suo contributo personale ad alcune delle pubblicazioni presentate e discute con il candidato alcuni aspetti del suo curriculum.

Il candidato sostiene la discussione in lingua inglese.

La discussione ha termine alle ore 11:24.

Alle ore 11:30 inizia la discussione del candidato **Pattavina Luca Maria**. La commissione invita il candidato a descrivere il suo contributo personale ad alcune delle pubblicazioni presentate e discute con il candidato alcuni aspetti del suo curriculum.

Il candidato sostiene la discussione in lingua inglese.

La discussione ha termine alle ore 12:01.

Alle ore 12:08 inizia la discussione della candidata **Schäffner Karoline Julia**. La commissione invita la candidata a descrivere il suo contributo personale ad alcune delle pubblicazioni presentate e discute con la candidata alcuni aspetti del suo curriculum.

La candidata sostiene la discussione in lingua inglese.

La discussione ha termine alle ore 12:35.

Alle ore 12:35 tutti i candidati hanno terminato la discussione.

Alle 12:40 la seduta viene sospesa per il pranzo e viene successivamente ripresa alle 14:30.

La Commissione predispose un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai titoli presentati e alle pubblicazioni, secondo i criteri stabiliti nel primo verbale (allegato n. 2 al presente verbale).

La Commissione esprime, infine, un giudizio collegiale complessivo su ciascun candidato (allegato n. 3 al presente verbale).

Sulla base della valutazione comparativa, la Commissione stila la seguente graduatoria:

- Baracchini Elisabetta con punti 93.5
- Pattavina Luca Maria con punti 87
- Schäffner Karoline Julia con punti 85.5
- Canonica Lucia con punti 82.5
- Ferella Davide Alfredo con punti 76

Al termine dei lavori la Commissione individua in

- Baracchini Elisabetta
- Pattavina Luca Maria
- Schäffner Karoline Julia

i tre candidati più meritevoli a ricoprire le posizioni di ricercatore TD per il settore FIS/01 di cui al concorso in epigrafe.

La Commissione, infine, redige la relazione riassuntiva della procedura di selezione, allegata al presente verbale (allegato n. 4).

La seduta è chiusa alle ore 17:00.

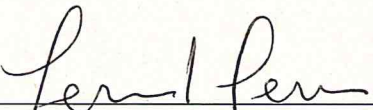
Il presente verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

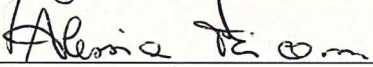
L'Aquila, 12 ottobre 2017

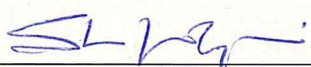
Il Presidente, Prof. Fernando Ferroni

Il Segretario, Prof.ssa Alessia Tricomi

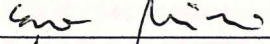
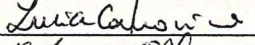
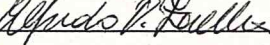

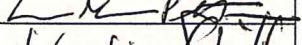

Il componente, Prof. Stefano Ragazzi







Allegato n. 1
Identificazione candidati

Candidato	Documento di identità	Firma
Baracchini Elisabetta	YA 4336745 PAS	
Canonica Lucia	AA 3845715 PAS	
Ferella Alfredo Davide	AU 8095108 C.F.	
Giachero Andrea A. Giachero	AV 1317494 C.F.	
Pattavina Luca Maria	AV 1317494 C.F.	
Schäffner Karoline Julia	CFC 174421	





Allegato n. 2
Punteggi titoli e pubblicazioni

Candidata: BARACCHINI Elisabetta	Punteggi Titoli
Criterio a.	4
Criterio b.	18
Criterio c.	10
Criterio d.	0.5
Criterio e.	6
Criterio f.	0.5
Criterio g.	2
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	41
VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Idonea

Candidata: BARACCHINI Elisabetta	Punteggi Pubblicazioni
Pubblicazione 1	5
Pubblicazione 2	5
Pubblicazione 3	5
Pubblicazione 4	5
Pubblicazione 5	3.5
Pubblicazione 6	3.5
Pubblicazione 7	3.5
Pubblicazione 8	3.5
Pubblicazione 9	3.5
Pubblicazione 10	5
Pubblicazione 11	5
Pubblicazione 12	5
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	52.5

Candidata: CANONICA Lucia	Punteggi Titoli
Criterio a.	4
Criterio b.	16
Criterio c.	6
Criterio d.	0.5
Criterio e.	5
Criterio f.	0
Criterio g.	0
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	31.5
VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Idonea

Candidata: CANONICA Lucia	Punteggi Pubblicazioni
Pubblicazione 1	3.5
Pubblicazione 2	5
Pubblicazione 3	5
Pubblicazione 4	5
Pubblicazione 5	3.5
Pubblicazione 6	3.5
Pubblicazione 7	3.5
Pubblicazione 8	5
Pubblicazione 9	5
Pubblicazione 10	3.5
Pubblicazione 11	5
Pubblicazione 12	3.5
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	51


A AT

Candidata: FERELLA Alfredo Davide	Punteggi Titoli
Criterio a.	4
Criterio b.	15
Criterio c.	9
Criterio d.	0
Criterio e.	5
Criterio f.	0
Criterio g.	0
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	33
VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Idoneo

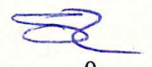
Candidata: FERELLA Alfredo Davide	Punteggi Pubblicazioni
Pubblicazione 1	3.5
Pubblicazione 2	3.5
Pubblicazione 3	3.5
Pubblicazione 4	3.5
Pubblicazione 5	3.5
Pubblicazione 6	3.5
Pubblicazione 7	3.5
Pubblicazione 8	3.5
Pubblicazione 9	5
Pubblicazione 10	3.5
Pubblicazione 11	5
Pubblicazione 12	1.5
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	43

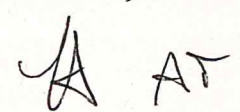
Candidata: PATTAVINA Luca Maria	Punteggi Titoli
Criterio a.	4
Criterio b.	17
Criterio c.	7
Criterio d.	0
Criterio e.	5
Criterio f.	0.5
Criterio g.	0
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	33.5
VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Idoneo

Candidata: PATTAVINA Luca Maria	Punteggi Pubblicazioni
Pubblicazione 1	5
Pubblicazione 2	5
Pubblicazione 3	5
Pubblicazione 4	5
Pubblicazione 5	3.5
Pubblicazione 6	3.5
Pubblicazione 7	5
Pubblicazione 8	5
Pubblicazione 9	1.5
Pubblicazione 10	5
Pubblicazione 11	5
Pubblicazione 12	5
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	53.5

Candidata: SCHÄFFNER Karoline Julia	Punteggi Titoli
Criterio a.	4
Criterio b.	20
Criterio c.	6
Criterio d.	0.5
Criterio e.	5
Criterio f.	1
Criterio g.	2
TOTALE PUNTEGGIO TITOLI	38.5
VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Idonea

Candidata: SCHÄFFNER Karoline Julia	Punteggi Pubblicazioni
Pubblicazione 1	5
Pubblicazione 2	5
Pubblicazione 3	5
Pubblicazione 4	1.5
Pubblicazione 5	3.5
Pubblicazione 6	5
Pubblicazione 7	5
Pubblicazione 8	1.5
Pubblicazione 9	5
Pubblicazione 10	3.5
Pubblicazione 11	3.5
Pubblicazione 12	3.5
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	47





Allegato n. 3
Giudizi collegiali

Candidata **BARACCHINI Elisabetta**

Giudizio collegiale

La commissione, tenuto conto della carriera formativa della candidata, della sua produzione scientifica, valutata nel contesto internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, nonché della continuità temporale della stessa, e dell'apporto individuale della Candidata ai lavori in collaborazione, individuabile sulla base dei criteri stabiliti e confermato nel colloquio orale, ha attribuito alla Candidata un punteggio totale di 93.5, come da dettaglio nella tabella in Allegato 2. La conoscenza della lingua inglese è valutata positivamente. **Il giudizio finale è pertanto eccellente.**

Candidata **CANONICA Lucia**

Giudizio collegiale

La commissione, tenuto conto della carriera formativa della candidata, della sua produzione scientifica, valutata nel contesto internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, nonché della continuità temporale della stessa, e dell'apporto individuale della Candidata ai lavori in collaborazione, individuabile sulla base dei criteri stabiliti e confermato nel colloquio orale, ha attribuito alla Candidata un punteggio totale di 82.5, come da dettaglio nella tabella in Allegato 2. La conoscenza della lingua inglese è valutata positivamente. **Il giudizio finale è pertanto molto buono.**

Candidato **FERELLA Alfredo Davide**

Giudizio collegiale

La commissione, tenuto conto della carriera formativa del candidato, della sua produzione scientifica, valutata nel contesto internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, nonché della continuità temporale della stessa, e dell'apporto individuale del Candidato ai lavori in collaborazione, individuabile sulla base dei criteri stabiliti e confermato nel colloquio orale, ha attribuito al Candidato un punteggio totale di 76, come da dettaglio nella tabella in Allegato 2. La conoscenza della lingua inglese è valutata positivamente. **Il giudizio finale è pertanto buono.**

Candidato **PATTAVINA Luca Maria**

Giudizio collegiale


La commissione, tenuto conto della carriera formativa del candidato, della sua produzione scientifica, valutata nel contesto internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, nonché della continuità temporale della stessa, e dell'apporto individuale del Candidato ai lavori in collaborazione, individuabile sulla base dei criteri stabiliti e confermato nel colloquio orale, ha attribuito al Candidato un punteggio totale di 87, come da dettaglio nella tabella in

Allegato 2. La conoscenza della lingua inglese è valutata positivamente. **Il giudizio finale è pertanto ottimo.**

Candidata **SCHÄFFNER Karoline Julia**

Giudizio collegiale

La commissione, tenuto conto della carriera formativa della candidata, della sua produzione scientifica, valutata nel contesto internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, nonché della continuità temporale della stessa, e dell'apporto individuale della Candidata ai lavori in collaborazione, individuabile sulla base dei criteri stabiliti e confermato nel colloquio orale, ha attribuito alla Candidata un punteggio totale di 85.5, come da dettaglio nella tabella in Allegato 2. La conoscenza della lingua inglese è valutata positivamente. **Il giudizio finale è pertanto ottimo.**



Procedura di selezione per la copertura di tre posti di ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, in regime di tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 30/12/2010, n. 240, per il settore concorsuale 02/A1 (Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali), settore scientifico disciplinare FIS/01 (Fisica sperimentale) per l'Area Scientifica di Fisica (D.R. n. 76/2017)

VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA
Allegato n. 4
(Relazione finale)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione indicata in epigrafe, nominata dal Rettore del Gran Sasso Science Institute con decreto n. 89/2017 e composta da:

- Prof. Fernando Ferroni - Presidente
- Prof.ssa Alessia Tricomi - Segretario
- Prof. Stefano Ragazzi - Componente

ha tenuto complessivamente quattro riunioni:

- prima seduta il giorno 7 settembre 2017, ore 10:00, in forma telematica;
- seconda seduta il giorno 7 settembre 2017, ore 18:30, in forma telematica;
- terza seduta il giorno 22 settembre 2017, ore 14:00, in forma telematica;
- quarta seduta il giorno 12 ottobre 2017, ore 09:30, in presenza presso la sede del GSSI; svolgendo i propri lavori dal 07/09/2017 al 12/10/2017.

Nella prima seduta la Commissione prende visione del decreto rettorale di nomina, nel quale venivano designati come Presidente il Prof. Ferroni e come Segretario la Prof.ssa Tricomi. Il Presidente prende atto che non sono pervenute al GSSI istanze di ricusazione dei commissari e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata ad operare. La Commissione, dopo avere preso visione del bando relativo alla procedura in oggetto, ha recepito interamente quali criteri di valutazione dei candidati i criteri e parametri definiti dal "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", come stabilito dall'art. 5 del bando di concorso.

Nella seconda seduta la Commissione giudicatrice prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Ufficio di direzione del GSSI. I candidati risultano essere:

- Artoni Giacomo
- Ave Pernas Maximo David
- Baracchini Elisabetta
- Benhar Noccioli Eleonora
- Bruno Gianmarco
- Canci Nicola
- Candelise Vieri
- Canonica Lucia

- Caracciolo Vincenzo
- Cavanna Francesca
- Consiglio Lucia
- D'Addabbo Antonio
- Di Marco Natalia
- Ferella Alfredo Davide
- Ghiano Chiara
- Giachero Andrea
- Mancini Terracciano Carlo
- Molinario Andrea
- Montini Paolo
- Pattavina Luca Maria
- Policicchio Antonio
- Perfetto Francesco
- Polishchuk Oksana
- Rizzo Alfio
- Schffäner Karoline Julia
- Verducci Monica

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità. Esaminato l'elenco nominativo dei candidati inviato dall'Ufficio, i commissari dichiarano di non avere alcun vincolo di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e fra loro e, inoltre, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del C.P.C.

Nella terza seduta la Commissione procede alla valutazione preliminare dei candidati finalizzata all'individuazione dei candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Dai giudizi espressi risultano ammessi alla discussione i seguenti candidati:

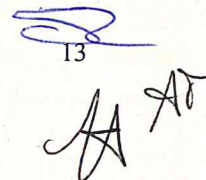
1. Baracchini Elisabetta
2. Canonica Lucia
3. Ferella Alfredo Davide
4. Giachero Andrea
5. Pattavina Luca Maria
6. Schöffner Karoline Julia

La Commissione si riconvoca per il 12 ottobre 2010 alle ore 9:30 presso la sede del GSSI per lo svolgimento dei colloqui.

Durante la quarta seduta, la Commissione procede ai colloqui.

Al termine dei colloqui, la Commissione predispose un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai titoli presentati e alle pubblicazioni, secondo i criteri stabiliti nel primo verbale, e formula infine un giudizio collegiale complessivo su ciascun candidato.

Sulla base della valutazione comparativa, la Commissione stila la seguente graduatoria:



- Baracchini Elisabetta con punti 93.5
- Pattavina Luca Maria con punti 87
- Schaffner Karoline Julia con punti 85.5
- Canonica Lucia con punti 82.5
- Ferella Davide Alfredo con punti 76

Al termine dei lavori la Commissione individua in

- Baracchini Elisabetta
- Pattavina Luca Maria
- Schaffner Karoline Julia

i tre candidati più meritevoli a ricoprire le posizioni di ricercatore TD per il settore FIS/01 di cui al concorso in epigrafe.

L'Aquila, 12 ottobre 2017

Il Presidente, Prof. Fernando Ferroni

Il Segretario, Prof.ssa Alessia Tricomi

Il componente, Prof. Stefano Ragazzi

