

**Procedura di selezione per la copertura di un posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il settore concorsuale 08/F1 (Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale), settore scientifico-disciplinare ICAR/20 (Tecnica e Pianificazione urbanistica) per l'Area Scientifica di Scienze Sociali (DR 77/2017)**

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA**  
(Giudizi collegiali e relazione finale)

Il giorno 10 ottobre 2017 alle ore 14.00, si riunisce in forma telematica la Commissione giudicatrice della procedura di selezione indicata in epigrafe, nominata dal Rettore del Gran Sasso Science Institute con decreto n. 96/2017 e composta da:

- Prof. Gabriele Pasqui, Politecnico di Milano, Presidente;
- Prof. Marco Cremaschi, Università degli Studi Roma Tre, Segretario;
- Prof. Umberto Janin Rivolin Yoccoz, Politecnico di Torino, Componente.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che nel verbale della seconda seduta è contenuto un mero errore materiale: la candidata Rizzi Paola è stata erroneamente indicata come "Ricci Paola".

La Commissione precisa, dunque, che laddove nel secondo verbale è indicato il nominativo "Ricci Paola" è da intendersi come "Rizzi Paola", come da passaporto n. YA1611895 allegato alla domanda di partecipazione alla procedura in oggetto.

La Commissione verifica preliminarmente che le pubblicazioni inviate corrispondano all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione e che rispettino il numero massimo di 12 stabilito nel bando.

Nel caso in cui le pubblicazioni presentate dovessero superare il numero massimo, verranno valutate solamente le prime 12 dell'elenco presentato dai candidati.

Tutti i componenti della Commissione dichiarano di aver proceduto alla lettura e ad un attento esame della documentazione presentata dai candidati e pertanto la Commissione giudicatrice procede alla valutazione analitica dell'attività di ricerca scientifica (criterio A), delle pubblicazioni scientifiche (criterio B), della congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando (criterio C) e dell'attività didattica (criterio D) di ciascun candidato.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri stabiliti nel "Regolamento per il reclutamento dei professori di I e II fascia ai sensi della Legge n. 240/2010 e per le chiamate dirette e di chiara fama ai sensi dell'articolo 1, comma 9, della Legge n. 230/2005", interamente recepiti nella seduta del 2 febbraio 2017.

A seguito di una analisi dettagliata dell'attività scientifica, pubblicazioni presentate e curriculum, la commissione perviene alla valutazione collegiale di ciascuno dei candidati.

Sulla base della valutazione collegiale, la Commissione redige un giudizio collegiale per ciascun candidato (allegato n. 1 al presente verbale).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali formulati, procede alla valutazione comparativa dei candidati.

Sulla base del profilo scientifico richiesto dal bando, dell'attività scientifica e delle pubblicazioni presentate e relativa congruità di queste con il bando di concorso, del loro impatto sulla comunità scientifica internazionale, e dell'attività didattica e organizzativa, al termine della valutazione comparativa, il candidato **Chiodelli Francesco** viene selezionato in quanto maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto e viene individuato come candidato più meritevole ai fini della chiamata.

La Commissione delibera all'unanimità di formulare la seguente graduatoria generale di merito:

CHIODELLI FRANCESCO  
DE LEO DANIELA  
DI CAMPLI ANTONIO  
MAREGGI MARCO  
BARATTUCCI CHIARA  
CERULLI CRISTINA  
RIZZI PAOLA  
BEVILACQUA CARMELINA  
ROTONDO FRANCESCO  
SBETTI FRANCESCO  
DE PAOLI ROSA  
ANGELINI ROBERTA  
ALBERTI FRANCESCO

La Commissione procede quindi alla stesura della relazione finale da inoltrare al Rettore del GSSI per l'approvazione degli atti (allegato n. 2 al presente verbale).

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

L'Aquila, 10 ottobre 2017.

Il Presidente, Prof. Gabriele Pasqui \_\_\_\_\_

Il Segretario, Prof. Marco Cremaschi \_\_\_\_\_

Il Componente, Prof. Umberto Janin Rivolin Yoccoz \_\_\_\_\_

**Procedura di selezione per la copertura di un posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il settore concorsuale 08/F1 (Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale), settore scientifico-disciplinare ICAR/20 (Tecnica e Pianificazione urbanistica) per l'Area Scientifica di Scienze Sociali (DR 77/2017)**

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA**  
Allegato n. 1  
(Giudizi collegiali)

**CANDIDATO: ALBERTI FRANCESCO**

**Giudizio della Commissione**

**Valutazione dell'attività scientifica:**

Il candidato ha partecipato a volte, nel corso degli anni, ad alcuni progetti di ricerca su vari temi di natura ambientale, per lo più come membro di gruppi di ricerca sia commissionati da enti locali a università (2014-15), o dal Miur a Università (2005; 2007; 2002; 1991) o per pubblicazioni sostenute dal CNR. E' stato membro di numerosi comitati tecnici della pubblica amministrazione. Assegnista di ricerca nel 2005-06. Presenta i risultati dei suoi lavori in numerosi conferenze ed eventi scientifici di prevalente rilievo locale.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Le pubblicazioni sono particolarmente intense negli anni recenti, ma continue nel tempo. A un primo libro del 2006, altri nel 2009, 2012 e 2014 seguono diverse curatele con altri e capitoli in libri collettanei pubblicati in Italia. Complessivamente il candidato elenca una quarantina di contributi per volumi, articoli o rapporti a stampa. La produzione scientifica è concentrata su alcuni temi rilevanti per il campo disciplinare e si caratterizza per un buon rigore argomentativo. Il contributo del candidato è riconoscibile. La qualità della produzione scientifica esaminata è generalmente discreta. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è in qualche caso di rilievo solo locale.

**Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:**

La produzione scientifica è congruente con il settore concorsuale. Il candidato ha una notevole preparazione professionale nel campo della redazione di strumenti urbanistici. Non risulta un'attività di ricerca autonoma su fondi propri né collaborazioni strutturate con la comunità internazionale (eccezione fatta per il periodo di studi dottorali). Non risultano attività in lingua inglese.

**Valutazione dell'attività didattica:**

Professore a contratto a Ingegneria nelle Marche con continuità tra il 2012 e il 2017 e a Ferrara in precedenza per insegnamenti di urbanistica in prevalenza nel primo ciclo di laurea. Non risulta attività di tutoraggio nella preparazione di dissertazioni o tesi.

**Giudizio collegiale complessivo:**

Candidato di grande esperienza tecnica, che opera in ambito professionale congruente con il settore scientifico disciplinare della tecnica e pianificazione urbanistica con ruoli però solo in parte congruenti con il profilo identificato dal bando. La produzione scientifica, fortemente connessa all'attività professionale e in larga parte svolta in collaborazione con altri, è discreta. Il candidato ha svolto un'attività didattica continua, nell'ambito della pianificazione e degli strumenti tecnici.

## **CANDIDATO: ANGELINI ROBERTA**

### **Giudizio della Commissione**

#### **Valutazione dell'attività scientifica:**

Architetto dal 1992 e professionista abilitato con una vasta esperienza nel campo della pianificazione e progettazione urbanistica nonché della valutazione ambientale, ha conseguito un dottorato in Urbanistica nel 1999 presso l'Università D'Annunzio di Pescara/Roma la Sapienza con una tesi di pianificazione delle infrastrutture; ha svolto con continuità attività di ricerca e di didattica a partire dal 1999 e risulta abilitata al ruolo di Professore Associato nel 2014. La candidata partecipa a numerosi gruppi universitari di ricerca con un ruolo crescente. Non risultano attività di ricerca su bandi competitivi.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Complessivamente la candidata elenca una cinquantina di contributi per riviste, conferenze, rapporti a stampa. La produzione scientifica è concentrata sulla strumentazione urbanistica con attenzione alla regione di appartenenza e alcuni temi rilevanti per il campo disciplinare. La candidata mostra un interesse continuativo per la questione della partecipazione. La qualità della produzione scientifica esaminata è generalmente discreta. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è in qualche caso di rilievo solo locale. Il contributo individuale non è sempre discernibile.

#### **Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:**

La produzione scientifica è congruente con il settore concorsuale. Le pubblicazioni in lingua inglese sono limitate sia come ambizione che profilo.

#### **Valutazione dell'attività didattica:**

La candidata ha svolto un'attività didattica continua, nell'ambito della pianificazione e della progettazione urbanistica. Non risulta attività di tutoraggio nella preparazione di dissertazioni o tesi.

#### **Giudizio collegiale complessivo:**

Candidata di grande esperienza tecnica che opera in ambito professionale congruente con il settore scientifico disciplinare della tecnica e pianificazione urbanistica con ruoli però solo in parte congruenti con il profilo identificato dal bando. La produzione scientifica, è discreta. L'attività didattica è continua sia nell'ambito della pianificazione che della progettazione urbana, concentrata sui primi livelli.

## CANDIDATO: BARATTUCCI CHIARA

### Giudizio della Commissione

#### Valutazione dell'attività scientifica:

L'attività di ricerca scientifica della candidata, complessivamente sviluppata entro i contesti italiano e francese, è dedicata all'analisi territoriale e alla ricostruzione, anche in prospettiva storica, delle tendenze culturali e istituzionali della pianificazione e progettazione urbanistica. La candidata, che non dichiara attività di coordinamento e direzione di gruppi di ricerca, è stata Ricercatore affiliato al Laboratorio LAVUE UMR CNRS 7218 di Parigi nel periodo 2010-16 e al Laboratorio LOUEST UMR CNRS 7145 nel 2007-10. Dichiara inoltre la partecipazione a cinque progetti d'interesse nazionale (MURST) tra il 1996 e il 2006. La ha partecipato a 13 congressi in Francia e in Italia in qualità di oratore invitato, a cui si aggiungono 7 partecipazioni a convegni/seminari dal 1998.

#### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

La candidata segnala 41 pubblicazioni, di cui 4 in corso di pubblicazione, 9 pubblicate nel quinquennio 2013-17 (8 dal conseguimento dell'ASN), e le restanti a partire dal 1996. Si tratta di 2 libri, e articoli su rivista, capitoli di libro e contributi a convegni (pochi in collaborazione, editi in parte in italiano e in parte in francese), oltre a una raccolta di materiali didattici pubblicati via internet, recensioni e schede bibliografiche. La produzione scientifica è coerente con le tematiche del settore concorsuale. La qualità della produzione scientifica esaminata è generalmente buona dal punto di vista del rigore metodologico, non sempre innovativa rispetto al dibattito disciplinare. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è di rilievo nazionale e internazionale, limitatamente al contesto francofono.

#### Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:

L'attività di ricerca e la produzione scientifica sono generalmente congruenti con il profilo richiesto dal bando, ma va segnalata l'assenza di attività e prodotti in lingua inglese.

#### Valutazione dell'attività didattica:

La candidata è stata titolare di molteplici incarichi di insegnamento in qualità di professore a contratto in corsi di Laurea e di Laurea Magistrale all'Università di Catania nel periodo tra il 2003 e il 2006, e all'Università IUAV di Venezia dal 2007 e al Politecnico di Milano dal 2014 fino al corrente anno accademico. Tutti gli insegnamenti sono coerenti con il settore concorsuale 08/F1. La candidata è stata inoltre titolare di insegnamenti in corsi di Master all'Ecole d'Architecture de Paris-Belleville nell'a.a 2002-2003, all'Université Paris XII tra il 2006 e il 2010, e all'Université de Marne La Vallée dal 2007 al 2009. La candidata dichiara l'attività di relatore e correlatore di "varie tesi" di Laurea Magistrale in Architettura dal 2015. Non si rilevano attività di insegnamento a livello di dottorato di ricerca.

#### Giudizio collegiale complessivo:

Candidata di discreto profilo internazionale nell'ambito della pianificazione e progettazione urbanistica, con particolare riferimento ai contesti italiano e francese e al loro confronto. Produzione scientifica generalmente coerente con le tematiche del settore concorsuale e di buon livello per originalità e rigore metodologico. Mostrando anche un'attività didattica regolarmente svolta da vari anni in corsi di laurea e laurea magistrale, la candidata è degna di nota ai fini della presente valutazione comparativa.

## CANDIDATO: BEVILACQUA CARMELINA

### Giudizio della Commissione

#### Valutazione dell'attività scientifica:

L'attività di ricerca scientifica della candidata riguarda l'ambito della pianificazione territoriale urbanistica e ambientale con particolare riferimento all'urban design e allo spatial planning, alla progettazione e tecnica urbanistica, e al raccordo tra politica, piano e sviluppo economico. Dichiarata il coordinamento, a vario titolo, di 4 progetti di ricerca internazionali finanziati a seguito di bandi competitivi dal 2011 a oggi (fino al 2019), cui si aggiunge la partecipazione a una ventina di progetti di ricerca nazionali o internazionali dal 1993 al 2005. È stata Visiting Professor presso la San Diego State University e la Northeastern University of Boston, e componente del Center for European Economic Studies nel periodo 1996-2002. Ha organizzato o curato sotto il profilo scientifico 13 convegni/seminari internazionali e nazionali dal 2008 a oggi, e ha presentato una sessantina di relazioni a convegni/seminari internazionali e nazionali. Dichiarata, infine, vari riconoscimenti premi/riconoscimenti internazionali tra il 1996 e il 2014.

#### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

La candidata dichiara nel complesso 107 pubblicazioni dal 1995, di cui 5 in corso di stampa e 17 nell'ultimo quinquennio 2013-17 (30 successivamente al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel 2012). La produzione scientifica risulta generalmente coerente con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, e di buon livello per originalità, rigore metodologico e carattere innovativo all'interno del panorama internazionale della ricerca. Tra le 12 pubblicazioni esaminate, 2 soltanto sono a firma unica e nelle altre l'apporto individuale della candidata non è sempre riconoscibile. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni prospetta una diffusione di buon livello all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale.

#### Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:

L'attività di ricerca e la produzione scientifica sono generalmente congruenti con il profilo richiesto dal bando.

#### Valutazione dell'attività didattica:

L'attività didattica, variamente afferente ai SSD ICAR 21 progettazione urbanistica, ICAR20 pianificazione e tecnica urbanistica e ICAR22 Estimo e valutazione, si è sviluppata soprattutto attraverso insegnamenti all'Università Mediterranea di Reggio Calabria in corsi di laurea e di laurea magistrale dal 2001 a oggi e in ambito di dottorato di ricerca dal 2013. A ciò si aggiungono seminari tenuti alla Northeastern University of Boston per quattro anni tra il 2011 e il 2016, oltre a vari incarichi di docenza una tantum in altri atenei e istituti italiani. La candidata è stata relatore di 7 tesi di dottorato e relatore o correlatore di 8 tesi di laurea o laurea magistrale.

#### Giudizio collegiale complessivo:

Candidata di buon profilo internazionale nell'ambito della pianificazione territoriale urbanistica e ambientale, con particolare riferimento all'urban design e allo spatial planning, alla progettazione e tecnica urbanistica, e al raccordo tra politica, piano e sviluppo economico. Produzione scientifica generalmente coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo del bando, e di discreto livello per originalità, rigore metodologico e carattere innovativo. La candidata mostra anche un'attività didattica regolarmente svolta da vari anni in corsi di laurea e in ambito dottorale.

## **CANDIDATO: CERULLI CRISTINA**

### **Giudizio della Commissione**

#### **Valutazione dell'attività scientifica:**

L'attività di ricerca scientifica della candidata, sviluppata in modo pressoché esclusivo nel contesto inglese, è dedicata a temi connessi alle pratiche di housing, con particolare riferimento al campo dell'autocostruzione e dei processi sociali connessi alle forme innovative di progettazione da parte degli abitanti. La candidata è stata coordinatrice di diversi progetti di ricerca applicata, finanziati da soggetti pubblici e privati, spesso connessi a concrete pratiche di progettazione, anche attraverso l'attivazione di collaborazioni internazionali. La candidata svolge inoltre un ruolo significativo nel dibattito sui temi delle pratiche di progettazione e costruzione da parte delle comunità di abitanti, privilegiando un approccio più prossimo alla progettazione architettonica e al disegno urbano che alla pianificazione urbanistica. Molto rilevante l'attività di carattere professionale, che ha nutrito anche le attività di ricerca.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata dichiara di aver pubblicato tre volumi (sempre come coautrice), 11 articoli in riviste sottoposte a referaggio 11 capitoli di libri (di cui 4 come autrice individuale), 28 conferenze papers, oltre ad alcuni articoli in fase di revisione. Il contributo individuale della candidata è sempre riconoscibile. La produzione scientifica è solo parzialmente coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e con quanto indicato nel bando, spingendosi spesso sul terreno della progettazione architettonica e urbana. La qualità della produzione scientifica esaminata è generalmente discreta, con alcuni elementi innovativi rispetto al dibattito disciplinare, in particolare per quanto riguarda l'analisi dei processi di coinvolgimento degli abitanti nel settore delle costruzioni, con particolare riferimento al caso inglese. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è in qualche caso di rilievo internazionale.

#### **Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:**

L'attività di ricerca e la produzione scientifica sono solo parzialmente congruenti con il profilo richiesto dal bando.

#### **Valutazione dell'attività didattica:**

La candidata è stata titolare di molteplici incarichi di insegnamento presso l'Università di Sheffield, dove ha svolto anche esperienze innovative di workshop di progettazione, sperimentando percorsi innovativi di coinvolgimento degli studenti sul fronte del public engagement dell'università. La maggior parte degli insegnamenti si colloca tuttavia nell'ambito scientifico-disciplinare della progettazione architettonica e urbana. La candidata non ha esperienze di insegnamento a livello dottorale.

#### **Giudizio collegiale complessivo:**

Candidata di buon profilo internazionale, che opera in ambito di ricerca e disciplinare più vicino alla progettazione architettonica e urbana, solo in parte congruente con il settore scientifico disciplinare della tecnica e pianificazione urbanistica e con il profilo identificato dal bando. La produzione scientifica, fortemente connessa all'attività professionale e in larga parte svolta in collaborazione con altri, è buona. Le pubblicazioni, presentano alcuni tratti innovativi, con particolare riferimento all'ambito dei processi sociali e comunitari di autocostruzione. La candidata, Senior Lecturer presso una università inglese, ha svolto una attività didattica continua, nell'ambito della progettazione e del disegno urbano. La candidata ha un profilo interessante in campi prossimi a quello della pianificazione urbanistica.

## CANDIDATO: CHIODELLI FRANCESCO

### Giudizio della Commissione

#### Valutazione dell'attività scientifica:

L'attività di ricerca scientifica del candidato, svolta con continuità e intensità in ambiti pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare e il profilo del bando, riguarda l'ambito della pianificazione territoriale e degli studi urbani, con particolare riferimento alla teoria della pianificazione e alle pratiche di pianificazione in contesti caratterizzati da forti conflitti territoriali o da situazioni di pluralismo religioso, etnico e culturale o ancora da economie illegali e fenomeni di corruzione. Nell'ambito delle attività svolte presso il GSSI il candidato è stato principal investigator in due progetti di ricerca sui temi "Corruption in urban planning and spatial development of Italian cities" e "Space regulation and informality", oltre che membro di altri gruppi di ricerca. Il candidato ha organizzato e partecipato molti convegni e seminari, in Italia e all'estero.

#### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Il candidato elenca nel curriculum 2 volumi (1 internazionale), 36 articoli su reviewed journals di cui circa la metà su riviste internazionali, la curatela di 5 special issues su riviste internazionali, 14 capitoli di libro. Il profilo internazionale e la collocazione delle pubblicazioni sono molto buone. Complessivamente la produzione scientifica evidenziata dalle 12 pubblicazioni presentate è ottima, orientata al contesto internazionale.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono congruenti con il settore concorsuale, si caratterizzano per una ottima originalità e innovatività, per un ottimo rigore metodologico e per una significativa rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Il contributo del candidato è sempre riconoscibile.

#### Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:

L'attività di ricerca e la produzione scientifica sono pienamente congruenti con il profilo richiesto dal bando e con il settore scientifico-disciplinare della tecnica e pianificazione urbanistica.

#### Valutazione dell'attività didattica:

Il candidato ha svolto attività didattica congruente con il settore concorsuale di primo livello al Politecnico di Milano (2010/2013) e una intensa attività didattica nel Dottorato GSSI in Urban Studies, dove ha seguito come tutor diverse tesi di dottorato.

#### Giudizio collegiale complessivo:

Candidato di ottimo profilo, che si caratterizza per una produzione scientifica intensa e continua, di ottimo livello e innovativa, oltre che rigorosa dal punto di vista metodologico. L'orientamento tematico della ricerca va ulteriormente qualificato. Il profilo del candidato è fortemente internazionale, come dimostrato dalle pubblicazioni presentate per la valutazione e caratterizzate da un'ottima collocazione editoriale in ambito internazionale. L'attività didattica è molto significativa in ambito dottorale. Il candidato presenta un profilo eccellente e pienamente coerente ai fini della presente valutazione comparativa.

## **CANDIDATO: DE PAOLI ROSA**

### **Giudizio della Commissione**

#### **Valutazione dell'attività scientifica:**

Le attività di ricerca scientifica della candidata si concentrano prevalentemente sui temi del rischio e della valutazione ambientale, con particolare riferimento ai centri storici e ai territori a rischio sismico. Il profilo di ricerca, coerente con il settore concorsuale, è fortemente legato al contesto regionale e in parte nazionale. Partecipa come componente di gruppi di ricerca ad alcune ricerche nazionali. E' Expert Evaluator e svolge per la Commissione Europea gli Intermediate Assessment nell'ambito del V e del VII Programma Quadro. Partecipa alle attività di pianificazione regionale come consulente. Ha partecipato a convegni e conferenze, anche internazionali.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Nel curriculum presenta 17 pubblicazioni, tra le quali due libri come autore, in larga parte coincidenti con le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione. La produzione scientifica complessiva presenta un discreto livello di originalità e innovatività, e un buon livello di rigore metodologico. La collocazione editoriale è prevalentemente nazionale o regionale. Nei testi a più autori il contributo della candidata è sempre riconoscibile.

#### **Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:**

La produzione scientifica è generalmente congruente con il profilo richiesto dal bando.

#### **Valutazione dell'attività didattica:**

La candidata ha svolto dal 2000 al 2010 incarichi come docente a contratto presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria in discipline inerenti la pianificazione urbanistica e il territorio, coerenti con il profilo richiesto dal bando. Negli ultimi anni non si segnalano attività didattiche significative.

#### **Giudizio collegiale complessivo:**

La candidata presenta un profilo coerente con il settore concorsuale. La produzione scientifica, parzialmente discontinua nel tempo, si caratterizza per un discreto livello di originalità e innovatività e per un buon livello di rigore metodologico. Il profilo è quello di una ricercatrice impegnata sui temi del rischio e della valutazione ambientale in un contesto di ricerca prevalentemente regionale e in parte nazionale. L'attività didattica è discontinua e negli ultimi anni non si segnalano esperienze didattiche significative.

**CANDIDATO: DE LEO DANIELA**

### **Giudizio della Commissione**

#### **Valutazione dell'attività scientifica:**

L'attività di ricerca scientifica della candidata è continua e intensa, anche in ambiti innovativi e sperimentali, e si concentra su temi di *planning theory* connessi con la presenza di conflitti e di resistenze alle trasformazioni urbane e territoriali, in contesti in cui sono presenti asimmetrie di potere. Un altro tema di ricerca è il nesso tra mafia e urbanistica nei contesti caratterizzati da forte presenza della criminalità organizzata. La candidata ha inoltre concentrato l'attenzione sul tema dei profili e delle pratiche dei pianificatori, anche in relazione al ruolo di alcuni di essi come assessori nei comuni italiani. La candidata è stata responsabile di alcuni progetti di ricerca internazionali, ed ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nell'ambito di ricerche finanziate italiane e internazionali.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La produzione scientifica certificata dalle 12 pubblicazioni presentate alla valutazione è di eccellente livello, e si caratterizza per innovatività e originalità, oltre che per rigore metodologico. Le pubblicazioni presentano nel complesso una buona collocazione editoriale, sia italiana che internazionale. Nei prodotti a più autori il contributo della candidata è sempre riconoscibile.

#### **Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:**

Le attività di ricerca e le pubblicazioni della candidata sono coerenti con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando.

#### **Valutazione dell'attività didattica:**

La candidata è titolare di incarichi di insegnamento nell'ambito dell'urbanistica, della pianificazione e degli studi urbani (tra cui Fondamenti di urbanistica, Progettazione urbanistica, Analisi e progettazione urbana e territoriale) in corsi di laurea triennale e magistrale. Le attività didattiche dichiarate dalla candidata sono coerenti con le richieste del bando.

#### **Giudizio collegiale complessivo:**

La candidata si caratterizza per una produzione scientifica intensa e continua, di ottimo livello e innovativa. L'orientamento tematico della ricerca va ulteriormente qualificato. La candidata è inoltre impegnata su temi di frontiera della ricerca, anche attraverso rilevanti collaborazioni internazionali e un ruolo attivo nell'ambito della riflessione culturale e scientifica dell'area urbanistica. L'attività didattica è significativa nelle lauree di primo e secondo livello. La candidata presenta un profilo eccellente e coerente ai fini della presente valutazione comparativa.

## CANDIDATO: DI CAMPLI ANTONIO

### Giudizio della Commissione

#### Valutazione dell'attività scientifica:

Le attività di ricerca scientifica del candidato, in buona parte sviluppate nei contesti dell'America Latina, si collocano all'intersezione tra design urbano, scienze sociali e teorie del paesaggio. Il candidato dichiara il coordinamento di 3 progetti di ricerca avviati nel 2017 (due alla Pontificia Universidad Javeriana di Bogotá e uno all'Università di Camerino), oltre a 1 progetto alla Universidad Técnica Particular de Loja coordinato nel 2015-16. A ciò si aggiunge la partecipazione a 8 progetti di ricerca di rilevanza nazionale tra il 2001 e il 2014. È membro del comitato scientifico della rivista *Traza* dal 2009 e svolge attività di *peer reviewer* per 4 riviste. Ha curato 5 conferenze e mostre, tra Italia ed Ecuador, nel 2014-16. Il candidato dichiara 38 inviti a conferenze internazionali e nazionali dal 2010, cui si aggiunge la partecipazione a 28 convegni/seminari. Ha conseguito 3 premi o riconoscimenti tra il 2005 e il 2016.

#### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

La produzione scientifica complessiva conta 67 contributi pubblicati a partire dal 2001 (di cui 7 libri tra il 2002 e il 2017), oltre a una dozzina di pubblicazioni esclusivamente su web. Tra questi, 10 sono in corso di stampa e 15 pubblicati nell'ultimo quinquennio 2013-17. Le pubblicazioni presentate, nessuna delle quali in collaborazione, sono di buon livello per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, pur dovendo tenere conto che alcune sono al limite della congruenza con il settore concorsuale sconfinando piuttosto nell'ambito della progettazione architettonica.

#### Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:

La produzione scientifica è generalmente congruente con il profilo richiesto dal bando, seppure spesso al confine con i temi della progettazione architettonica.

#### Valutazione dell'attività didattica:

Il candidato segnala un'articolata attività d'insegnamento in corsi di laurea e di laurea magistrale in vari atenei italiani e dell'America Latina (ma anche in Svizzera e in Albania) a partire all'a.a. 2004-05. Il candidato è inoltre stato relatore o correlatore di 4 tesi di dottorato dal 2011, di 3 tesi di laurea magistrale nel 2017, oltre che di una ventina di tesi di laurea dal 2002.

#### Giudizio collegiale complessivo:

Candidato di buon profilo internazionale nell'ambito del design urbano, con notevole conoscenza del contesto latino-americano. Produzione scientifica di buon livello per originalità, rigore metodologico e carattere innovativo e generalmente coerente con le tematiche del settore concorsuale e con il profilo del bando, pur con qualche sconfinamento verso i temi della progettazione architettonica. Mostrando anche un'intensa attività didattica svolta da vari anni in corsi di laurea e di laurea magistrale anche a livello internazionale, il candidato è degno di nota ai fini della presente valutazione comparativa.

## **CANDIDATO: MAREGGI MARCO**

### **Giudizio della Commissione**

#### **Valutazione dell'attività scientifica:**

Il candidato ha partecipato a un numero limitato di progetti di ricerca nell'ambito di team di ricerca. Sono assenti attività di ricerca su bandi competitivi e responsabilità di direzione. Il candidato ha svolto ruoli di coordinamento scientifico in attività prevalentemente professionali. Non ha avuto ruoli gestionali in ambito universitario.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato elenca nel curriculum 4 volumi come autore o co-autore, 1 come curatore e 3 come co-curatore (tutti pubblicati in Italia), pubblicazioni di piani e progetti elaborati nell'attività professionale, 27 articoli su rivista (4 pubblicate all'estero) e 27 contributi in volume (10 internazionali), oltre a diversi papers su web. La produzione è consistente e continua nel tempo, complessivamente buona e con una discreta collocazione editoriale; in una prima fase centrata sulle politiche temporali, in seguito aperta ad altri temi di ricerca (ritmi urbani, progetto urbanistico). La proiezione internazionale è cresciuta nel tempo. Il contributo del candidato è riconoscibile.

#### **Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:**

La produzione scientifica è congruente con il settore concorsuale.

#### **Valutazione dell'attività didattica:**

Complessivamente la valutazione dell'attività didattica svolta in Italia (in corsi e moduli didattici nel primo e secondo livello e in Master post-laurea) è buona. Interessante l'attività didattica svolta all'estero.

#### **Giudizio collegiale complessivo:**

Il candidato si caratterizza per una produzione scientifica intensa e continua, di ottimo livello e rigorosa dal punto di vista metodologico, su temi di frontiera della ricerca, anche attraverso rilevanti collaborazioni internazionali. L'attività didattica è significativa nelle lauree di primo e secondo livello, con un contributo notevole alla didattica specialistica a livello di master. Il candidato è degno di nota ai fini della presente valutazione comparativa.

## **CANDIDATO: PAOLA RIZZI**

### **Giudizio della Commissione**

#### **Valutazione dell'attività scientifica:**

La candidata è stabilmente visiting alla Ritsumeikan University; Kochi University, Kochi, Japan e in alcune altre università straniere. Partecipa a numerosi scientific o board committee soprattutto nel campo della Simulazione and Gaming. I suoi interessi spaziano dai giochi di simulazione e analisi del territorio, partecipazione, progettazione urbana, storia della cartografia e della iconografia urbana e in gnenrale l'impiego delle nuove tecnologie nei processi di decisione e piano. La candidata ha partecipato a un numero limitato di progetti di ricerca nell'ambito di team di ricerca. Sono assenti attività di ricerca su bandi competitivi e responsabilità di direzione di enti di ricerca universitaria come dottorati o dipartimenti Non ha avuto ruoli gestionali in ambito universitario. Ha partecipato a diverse ricerche come responsabile di unità locale, nonché a eventi culturali e scientifici per lo più di importanza locale. Ha fondato e dirige la ISAGA Summer School (Urban Gaming and Simulation con T. Kaneda di Nagoya) e il laboratorio Diver s City.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La candidata dichiara tre volumi e tre raccolte, una trentina di articoli a partire dal 1994 e un vasto, impressionante numero di interventi a colloqui, prevalentemente sui temi di Simulazione, partecipazione ma anche sulla architettura della città e varie altre tematiche. Il contributo individuale non è sempre discernibile e non è facile ricostruire un accumulo o evoluzione della ricerca. Anche tra i titoli presentati è possibile riscontrare una concentrazione sul gaming and simulation, e una più recente apertura a temi più diversificati. I luoghi e le occasioni di edizione siano disomogenee e variano da molto locale a più internazionale. La candidata ha svolto ruoli di coordinamento scientifico in un numero molto elevato di seminari e incontri specialistici di taglio internazionale, rinnovati spesso con scadenza regolare.

#### **Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:**

La produzione scientifica è congruente con il settore concorsuale.

#### **Valutazione dell'attività didattica:**

L'attività didattica svolta in Italia è solo parzialmente descritta. Interessante l'attività didattica svolta all'estero, per molta parte pero' sottoforma di animazione di corsi extracurriculari. Partecipa alle attività del dottorato di Sassari ed ha seguito un numero limitato di tesi a Sassari e a Bangkok.

#### **Giudizio collegiale complessivo:**

Candidata di buon profilo internazionale nell'ambito della pianificazione territoriale urbanistica e ambientale, presenta una produzione scientifica intensa e continua, di buon livello e di discreta originalità, con un taglio coerente dal punto di vista metodologico, anche attraverso collaborazioni internazionali. La pluralità di interessi si dispiega in attività culturali e scientifiche diversificate e ampiamente distribuite su più sedi e reti. La candidata presenta un profilo interessante e degno di nota ai fini della presente valutazione comparativa.

## **CANDIDATO: ROTONDO FRANCESCO**

### **Giudizio della Commissione**

#### **Valutazione dell'attività scientifica:**

L'attività di ricerca scientifica del candidato è in prevalenza rivolta allo studio e all'elaborazione di sistemi di supporto alla decisione nel campo della pianificazione territoriale e urbana, in special modo attraverso l'applicazione di GIS. Quanto a responsabilità scientifica di progetti di ricerca, il candidato segnala 2 progetti di rilevanza europea (EuropAid e FP7) e 1 di rilevanza nazionale (CNR). Il candidato ha inoltre preso parte ad altri progetti di ricerca europei (FP6) e nazionali (MIUR e MURST, CNR, Formez). Segnala la partecipazione a 2 gruppi di esperti internazionali (COST e URBACT) e una decina di attività come componente di commissioni scientifiche per la selezione di articoli su riviste o per convegni tra il 2006 e il 2013. Segnala inoltre l'organizzazione o coordinamento, a vario titolo, di 13 convegni/seminari internazionali e nazionali, e la partecipazione a 47 convegni/seminari dal 2001. Il candidato segnala, infine, il secondo posto al Premio INU Letteratura e il riconoscimento di *best paper* in una conferenza all'Università di Bahia nel 2012.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

La produzione scientifica complessiva del candidato annovera 98 pubblicazioni, di cui una trentina è relativa all'ultimo quinquennio 2013-17 (e dal conseguimento dell'ASN). Le pubblicazioni esaminate sono generalmente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e principalmente focalizzate sull'applicazione dei sistemi informativi territoriali come aiuto alla decisione per la pianificazione territoriale e urbana. Esse denotano notevole rigore metodologico, ma livelli di originalità e di innovatività non particolarmente elevati rispetto al panorama internazionale della ricerca nel settore. La decisa prevalenza di opere in collaborazione limita talvolta la precisa riconoscibilità dell'apporto individuale del candidato. La collocazione editoriale è tale da suggerire un buon impatto nazionale e internazionale.

#### **Congruienza scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:**

Le attività di ricerca e le pubblicazioni del candidato, pur generalmente coerenti con il profilo richiesto dal bando, appaiono particolarmente focalizzate sull'applicazione delle tecnologie informatiche ai fini dell'analisi spaziale e della pianificazione territoriale.

#### **Valutazione dell'attività didattica:**

Il candidato è stato titolare di incarichi di insegnamento in qualità di professore a contratto in corsi di Laurea e di Laurea Magistrale all'Università della Basilicata dal 2003 al 2010 ed è titolare di incarichi analoghi al Politecnico di Bari dal 2003. Segnala inoltre attività d'insegnamento in qualità di professore a contratto in corsi di Master all'Università della Basilicata dal 2005 al 2007 e 3 inviti per lezioni universitarie in Serbia, Bosnia-Erzegovina e Belgio nel periodo 2014-17. Il candidato è stato relatore di 1 tesi di dottorato e 2 di specializzazione tra il 2006 e il 2009, e relatore o correlatore di 35 tesi di laurea tra il 2003 e il 2016.

#### **Giudizio collegiale complessivo:**

Candidato di discreto profilo a livello nazionale nell'ambito dell'analisi e della pianificazione territoriale, con particolare riferimento allo studio e all'applicazione dei sistemi informativi per la decisione. Produzione scientifica di buon rigore metodologico e generalmente coerente con le tematiche del settore concorsuale. Il candidato mostra anche una regolare attività didattica svolta da vari anni in corsi di laurea e di laurea magistrale.

## **CANDIDATO: SBETTI FRANCESCO**

### **Giudizio della Commissione**

#### **Valutazione dell'attività scientifica:**

Il candidato ha partecipato a un numero limitato di progetti di ricerca nell'ambito di team di ricerca. Sono assenti attività di ricerca su bandi competitivi e responsabilità di direzione.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

Il candidato elenca nel curriculum 6 volumi come autore, tra i quali un OECD Territorial Review, e 8 come co-autore, 19 contributi in volume, una trentina di articoli su riviste nazionali, la maggior parte dei quali pubblicati su "Urbanistica Informazioni" di cui è Direttore. La produzione sostanzialmente inizia nel 2001 e si concentra negli ultimi anni; il taglio professionale appare prevalente rispetto a quello scientifico. La collocazione editoriale e la circolazione delle pubblicazioni sono nazionali. La produzione è complessivamente più che discreta. Il contributo del candidato è riconoscibile.

#### **Congruità scientifica del candidato con il profilo richiesto dal bando:**

La produzione scientifica è congruente con il settore concorsuale. Il candidato non certifica responsabilità gestionali in ambito universitario.

#### **Valutazione dell'attività didattica:**

Il candidato ha svolto negli anni più recenti un'attività didattica discontinua, con insegnamenti diversi. Complessivamente la valutazione dell'attività didattica svolta in Italia è discreta. Il candidato non ha mai svolto attività didattica all'estero. Il candidato non ha seguito tesi o dissertazione di Dottorato né è membro di Collegi didattici. Non ha riconoscibile e continuativa attività didattica all'estero.

#### **Giudizio collegiale complessivo:**

Candidato di grande esperienza tecnica, che opera in ambito professionale congruente con il settore scientifico disciplinare della tecnica e pianificazione urbanistica con ruoli solo in parte congruenti con il profilo identificato dal bando. La produzione scientifica, fortemente connessa all'attività professionale, è di buon livello e continuativa. Il candidato ha svolto un'attività didattica nell'ambito della pianificazione.

**Procedura di selezione per la copertura di un posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il settore concorsuale 08/F1 (Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale), settore scientifico-disciplinare ICAR/20 (Tecnica e Pianificazione urbanistica) per l'Area Scientifica di Scienze Sociali (DR 77/2017)**

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA**  
Allegato n. 2  
(Relazione finale)

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, nominata dal Rettore del Gran Sasso Science Institute con decreto n. 96/2017 e composta da:

- Prof. Gabriele Pasqui, Politecnico di Milano, Presidente;
- Prof. Marco Cremaschi, Università degli Studi Roma Tre, Segretario;
- Prof. Umberto Janin Rivolin Yoccoz, Politecnico di Torino, Componente.

ha tenuto complessivamente tre riunioni in forma telematica:

prima seduta il giorno 07/09/2017, ore 16:00;  
seconda seduta il giorno 12/09/2017, ore 16:00;  
terza seduta il giorno 10/10/2017, ore 14:00;

svolgendo i propri lavori dal 07/09/2017 al 10/10/2017.

Il giorno 07/09/2017, alle ore 16:00, la Commissione prende visione del decreto rettorale di nomina, nel quale venivano designati come Presidente il Prof. Pasqui e come Segretario il Prof. Cremaschi. Il Presidente prende atto che non sono pervenute al GSSI istanze di ricsuzione dei commissari e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata ad operare. La Commissione, dopo avere preso visione del bando relativo alla procedura di chiamata di cui trattasi, ha recepito interamente quali criteri di valutazione dei candidati i criteri e parametri definiti dall'art. 7 del "Regolamento per il reclutamento dei professori di I e II fascia ai sensi della Legge n. 240/2010 e per le chiamate dirette e di chiara fama ai sensi dell'articolo 1, comma 9, della Legge n. 230/2005", come stabilito dall'art. 5 del bando di concorso.

Il giorno 12/09/2017, alle ore 16:00, la Commissione giudicatrice si è riunita per la seconda seduta in forma telematica per prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Ufficio di direzione del GSSI. I candidati risultano essere:

ALBERTI FRANCESCO  
ANGELINI ROBERTA  
BARATTUCCI CHIARA  
BEVILACQUA CARMELINA  
CERULLI CRISTINA  
CHIODELLI FRANCESCO

DE PAOLI ROSA  
DE LEO DANIELA  
DI CAMPLI ANTONIO  
MAREGGI MARCO  
RIZZI PAOLA  
ROTONDO FRANCESCO  
SBETTI FRANCESCO

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità. Esaminato l'elenco nominativo dei candidati inviato dall'Ufficio, i commissari dichiarano di non avere alcun vincolo di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e fra loro e, inoltre, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del C.P.C.

Il giorno 10/10/2017 alle ore 14:00 la Commissione giudicatrice si è riunita per la terza seduta in forma telematica per procedere alla valutazione analitica delle candidature.

Al termine della valutazione, la Commissione ha formulato i giudizi collegiali sui candidati (allegato 1 al terzo verbale).

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione comparativa finale e, a seguito della stessa, ha deliberato all'unanimità di indicare per la chiamata il seguente candidato: **Chiodelli Francesco**.

#### LA COMMISSIONE

Il Presidente, Prof. Gabriele Pasqui

\_\_\_\_\_

Il Segretario, Prof. Marco Cremaschi

\_\_\_\_\_

Il Componente, Prof. Umberto Janin Rivolin Yoccoz

\_\_\_\_\_